

# Öffentliche Dienstleistungen in der Handelspolitik der EU: von GATS über TiSA zu TTIP

*20. Mai 2014*

**3. Zivilgesellschaftliches Außenwirtschaftsforum / Berlin**

*Oliver Prausmüller*

[oliver.prausmueller@akwien.at](mailto:oliver.prausmueller@akwien.at)



WIEN

wien.arbeiterkammer.at

# Gegenwärtig zwei widerstreitende Entwicklungen – am Bsp. öffentliche DL

## ▶▶ Zunehmende Liberalisierungs- /Privatisierungsskepsis:

u.a.

- **Trend zur Rekommunalisierung und Rücknahme von Privatisierungen – insbesondere auf lokaler Ebene: „Reclaim Public Services“**
- **Erfolg der europäischen BürgerInneninitiative „right2water“**
- ...

## ▶▶ neuerliche Liberalisierungs- /Privatisierungsrunde:

u.a.

- **verschärfte Austeritätspolitik – **roll back** öffentlicher Dienstleistungen**
- **fortgesetzte EU-Liberalisierungspolitik (nach „innen“ & „außen“): Konzessionsrichtlinie/Binnenmarkt, **GATS-Folgeabkommen „TISA“, EU-USA Abkommen „TTIP“****
- ...

# Rollback: z.B. Austeritätspolitik & die Rolle der Troika



**CORPORATE PROFIT GUARANTEED**

**ALL PUBLIC SERVICES MUST GO**

**MASSIVE DISCOUNTS**

## The Great European Fire Sale

### IRELAND FOR SALE:

- Energy: Bord Gáis Energy Electricity Supply Board assets.
- Forestry: Coillte forestry harvesting rights.
- Transport: 25% of Aer Lingus; other airports & seaports restructured ready for privatisation.
- Water: New utility, Irish Water, to start metering and charging.
- Pensions: National Pension Reserve Fund disposed assets of € 10 bn.
- Banks: Two-thirds of nationalised Bank of Ireland returned to private hands.

**EXPECTED INCOME**  
**€ 5 billion**

#### RESISTANCE

No to Water charges is arguing for taxpayers' money to be invested in water infrastructure, rather than penalising low income households with exorbitant charges. [www.nowatercharges.ie](http://www.nowatercharges.ie)

A coalition of trade union and conservation groups is campaigning against sale of harvesting rights from state-owned forests. [www.saveourforests.ie](http://www.saveourforests.ie)

- National Health Service: Private contractors have eyes on contracts worth up to 20 bn € a year.
- Probation Services, Court Interpreters.
- Delivery of welfare benefits.
- Local council services.
- Police services: proposed privatisation of fire and rescue services.
- Banks: Northern Rock and other renationalised banks to be sold off.

#### RESISTANCE

Campaigns in Edinburgh by public sector unions and residents overturned privatisation plans in January 2012. Similar campaigns are under way in Barnet, Bristol, Cornwall, Newcastle, Oxford, Suffolk and other cities across UK. [www.coalitionofresistance.org.uk](http://www.coalitionofresistance.org.uk)

An internet-based organisation, 38 degrees, helped mobilise a million people to fight privatisation of health services. [www.38degrees.co.uk](http://www.38degrees.co.uk)

### UK FOR SALE:

Adam Smith Institute suggest government could raise up to **€ 100 billion** [www.adamsmith.org](http://www.adamsmith.org)

### PORTUGAL FOR SALE:

- Banks: Caixa Seguros, Banco Português de Negócios, CGD Grupo de Saúde.
- Energy: Energias de Portugal, 40% stake in REN-Redes Energéticas Nacionais SA.
- Water: Águas de Portugal and EGF (waste) being prepared.
- Transport: Airport operator ANA, CP Carga railway freight, Viana do Castelo shipyard, Lisbon and Porto urban transport being considered, TAP Airline (attempted but withdrawn).
- Post: Correios de Portugal.

**EXPECTED INCOME**  
**€ 5 billion**

#### RESISTANCE

Água de todos campaign has collected more than 40,000 signatures for a referendum to stop privatisation of public water. [www.aguadetodos.com](http://www.aguadetodos.com)

The Portuguese Debt Audit Campaign (IAC) presented a Provisional Report in 2012 and is calling for urgent renegotiation of debt with all creditors. <http://auditoriacladada.info>

EUROPEAN COMMISSION  
**EC**

EUROPEAN CENTRAL BANK  
**ECB**

### SPAIN FOR SALE:

- Airports: 49% of Aena Aeropuertos.
- Water: Agües Ter - Llobregat (ATLL) in Barcelona, Isabel II Canal in Madrid.
- Health: Plan to privatise staffing of 6 public hospital and 27 health centers.

**EXPECTED INCOME**  
**€ 16 billion**

#### RESISTANCE

Different popular collectives (known as 'citizen waves') have formed to defend public services, choosing different colours.

On 23 February 2013, the different 'waves' came together for a massive protest in Madrid. <http://maracudidana.blogspot.nl>

In a popular referendum in Madrid, 98.9% of 180,000 citizens voted against privatisation of public water company Isabel II Canal. [www.plataformacontralaprivatizaciondelciyri.org](http://www.plataformacontralaprivatizaciondelciyri.org)

Plataforma Agua es Vida (AeV) in Barcelona is challenging illegal operation of private water company AGBAR. <http://plataformaaguaesvida.wordpress.com>

The Platform to defend public health services ('white wave') has received the support of all the directors of public hospitals in Madrid. <http://casnadr.org>

- Heritage: 350 historic buildings including Castello Orsini di Soriano in Cimiano, Palazzo Bolis Gualdo in Milan and Palazzo Diedo in Venice.
- Water: Attempted EU-imposed privatisation of water services stopped by popular resistance.
- Municipal transport and waste services.
- Post: proposals to privatise parts of postal service.

#### RESISTANCE

In June 2011 referendum, 95% (26 million people) voted against water privatisation.

Yet despite this, European Central Bank continued to insist on 'full liberalisation of local public services'. Popular mobilisation forced Italian government to withdraw plans. <http://www.acquabenecomune.org>

#### Resources:

Transnational Institute - Water Justice Project [www.tni.org/work-area/water-justice](http://www.tni.org/work-area/water-justice)  
Public Utilities & Democracy Project [www.tni.org/work-area/public-utilities-democracy](http://www.tni.org/work-area/public-utilities-democracy)  
Corporate Europe Observatory [www.corporateeurope.org](http://www.corporateeurope.org)

### PRIVATISATION DOES NOT MEAN CHEAPER SERVICES

In 2010, the largest survey ever on water privatisation cases found that no cost savings could be attributed to privatisation in the water sector. (Germé et al. 2010.)

Europe's citizens are calling for services to be put back under public control

18 cities in France are bringing formerly-privatised companies back under municipal control. In Paris, the remunicipalised water utility saved approximately €35 million in its first year and was able to reduce water rates by 8%.

### 1 million citizens vote for human right to water

One million people have signed a European Citizen Initiative to call for water to be recognised as a human right and for water services to be excluded from privatisation.

<http://www.right2water.eu>



The commitment to privatise government property is one of the main components of the restructuring plans imposed by the 'troika' of IMF, ECB and European Commission on euro-area countries when they avail themselves of aid from the euro rescue packages.

Deutsche Bank, December 2011

### GREECE FOR SALE:

- Water - Athens and Thessaloniki Water and Sewerage Company.
- Islands - 40 uninhabited islands identified for leasing.
- Ports - 12 major ports.
- Energy - Public Gas Company DESFA & DEPA, South Kavala Off-shore gas facility, Public Power Corporation.
- Transport - Hellenic motorways, Trainose rail operator, 39 regional state airports, Athens International Airport.
- 28 state buildings.
- Hellenic Post.

**EXPECTED INCOME BY 2015**  
**€ 50 billion**

#### RESISTANCE

The 136 movement in Thessaloniki and Save Greek Water in Athens are campaigning to stop the sale of the public water and sewerage company. [www.136.gr](http://www.136.gr) [www.savegreekwater.org](http://www.savegreekwater.org)

Save Greek Water opposes privatisation of water services and advocates democratic and sustainable management of public goods like water. [www.savegreekwater.org](http://www.savegreekwater.org)

Port workers' unions are resisting sale of ports and unjust working conditions in Piraeus.

26 September 2012: General strike; 200,000 marched in Athens.

### FOR SALE

includes enterprises sold since the crisis began, full sales of companies planned in coming years, as well as concessions of public assets and service delivery to private sector operators.

Source:  
Transnational Institute,  
<http://www.tni.org/briefing/privatisin-g-europe?context=597>



WIEN

[wien.arbeiterkammer.at](http://wien.arbeiterkammer.at)



Public Services International Research Unit [www.psiu.org](http://www.psiu.org)  
European Public Services Union [www.epsu.org](http://www.epsu.org)  
All references can be found on [www.tni.org/ukcrisisinfographics](http://www.tni.org/ukcrisisinfographics)



# Reclaim: z.B. Rekommunalisierung & Wasser



[Video Remunicipalisation:  
Putting Water Back into Public  
Hands](#)

Water Remunicipalisation Tracker:  
<http://www.remunicipalisation.org>



WIEN

[wien.arbeiterkammer.at](http://wien.arbeiterkammer.at)

# **Zwei zentrale Effekte von Liberalisierungsverpflichtungen in Freihandelsabkommen**

► ***They >> put domestic policy makers under the pressure to consider only measures which are in conformity with these agreements (“regulatory chill” effect) and effectively bind governments to the current level of liberalisation which makes a review and reconsideration of liberalisation measures difficult (“lock-in” effect)<<***

*(Krajewski)*



WIEN

wien.arbeiterkammer.at

# Eine kritische Einschätzung zur Entstehungsgeschichte der WTO-Verträge

Aufgrund des *starken Zeitdrucks* – das Datum für das Inkrafttreten des Vertrags, der 1. Januar 1995, war mitverhandelt worden – erteilte das im Juni neu gewählte EU-Parlament seine Zustimmung am 14. Dezember 1994, knapp drei Monate nach Erhalt des etwa *26.000seitigen Dokumentes* durch den Rat. Angesichts des Umfangs des Vertragswerkes und der Kürze der Zeit ist zweifelhaft, *ob dieser Entscheidung eine gründliche Abwägung des Textes vorausgegangen ist*. Doch selbst wenn die Abgeordneten ausreichend Zeit hatten, sich entsprechend zu informieren, befanden sie sich immer noch in einer Ratifikationslage. Das EU-Parlament wurde mit dem Ergebnis der vorausgegangenen Verhandlungen als *fait accompli* konfrontiert. *Es konnte kein Komma an dem Vertragstext ändern und stand stets unter Druck, Kommission und Rat nicht im Regen stehen zu lassen.*

*(Fairbrother/Quisthoudt-Rowohl 2009)*



WIEN

wien.arbeiterkammer.at

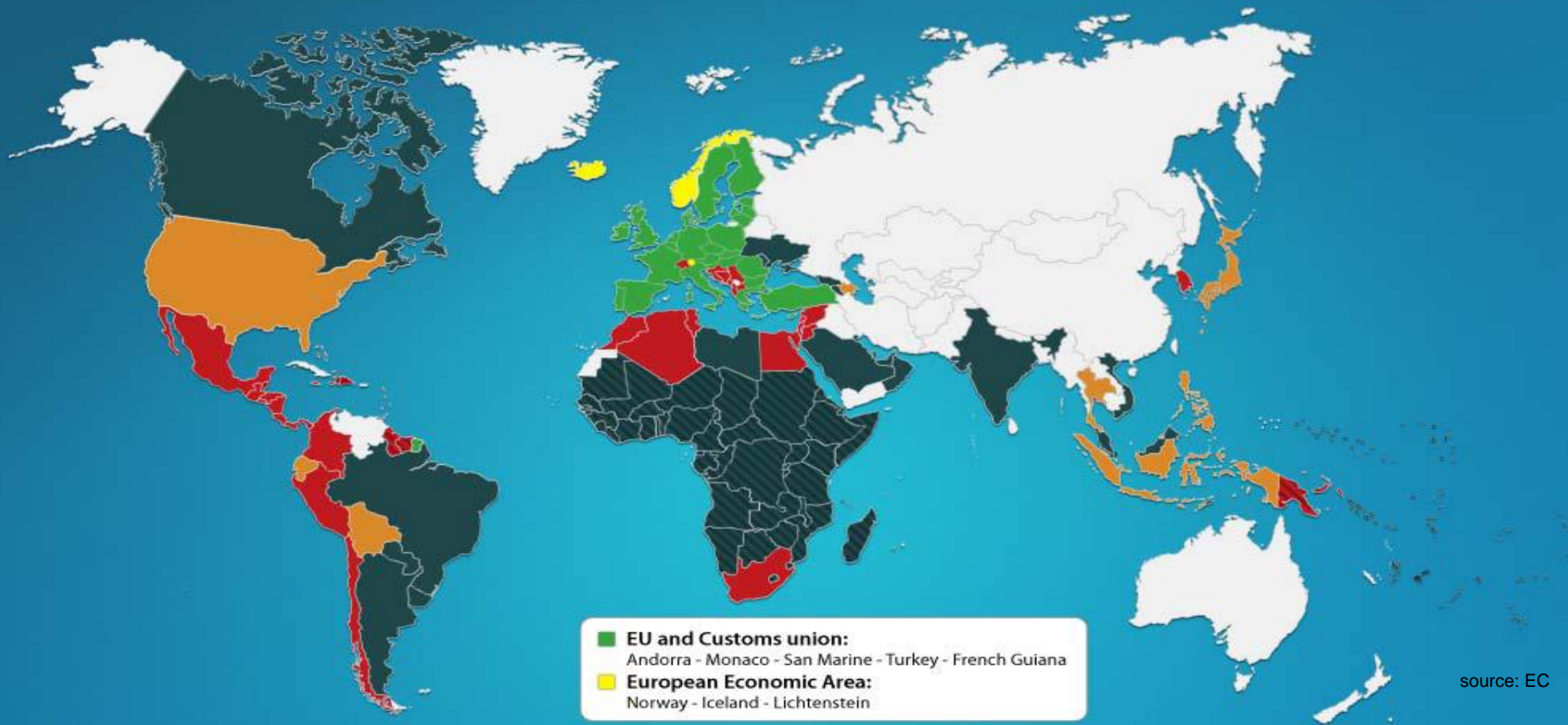
# Aktuelle Verschiebungen in der handelspolitischen Ausrichtung der EU

► **weitgehender Stillstand der „Doha-Runde“ (2001ff.) in der WTO**

- **Von „Seattle“ zu „Global Europe“ (2006)**
- ► **Forum shifting** vor dem Hintergrund von **„unfinished business“** innerhalb der WTO: **neue Generation** von EU Freihandels- und Investitionsschutzabkommen („deep integration“, GATS plus, Verhandlungen über verschärfte Disziplinen und Regeln...)



# EU goes global: aber nicht auf einem multilateralen Weg



**■ EU and Customs union:**  
Andorra - Monaco - San Marine - Turkey - French Guiana

**■ European Economic Area:**  
Norway - Iceland - Lichtenstein

source: EC

## ■ Countries with which the EU has concluded preferential trade agreements:

Mexico - Chile - Colombia - Peru - Panama - Costa Rica - El Salvador - Guatemala - Nicaragua - Honduras - Morocco - Algeria - Tunisia - Egypt - Jordan - Israel - Occupied Palestinian Territory - Lebanon - Syria - Former Yugoslav Republic of Macedonia - Albania - Serbia - Montenegro - Bosnia-Herzegovina - Croatia - Switzerland - South Africa - Republic of Korea (South Korea) - Antigua\* - Barbuda\* - Belize\* - Bahamas\* - Barbados\* - Dominica\* - Dominican Republic\* - Grenada\* - Guyana\* - Haiti\* - Jamaica\* - Papua New Guinea\* - St Kitts and Nevis\* - St Lucia\* - St Vincent and the Grenadines\* - Seychelles\* - Suriname\* - Trinidad and Tobago\*

## ■ Countries with which the EU is currently negotiating preferential trade agreements:

Canada - India - Singapore - Malaysia - Ukraine - Brazil - Argentina - Uruguay - Paraguay - Saudi Arabia - Botswana\* - Cameroon\* - Ivory Coast\* - Kuwait - Qatar - United Arab Emirates - Fiji\* - Oman - Bahrain - Libya - Cook Island\* - Kiribati\* - Lesotho\* - Swaziland\* - Madagascar\* - Mauritius\* - Mozambique\* - Marshall Islands\* - Micronesia\* - Nauru\* - Samoa\* - Solomon\* - Timor Leste\* - Tonga\* - Tuvalu\* - Vanuatu\* - Angola\* - Namibia\* - Comoros\* - Djibouti\* - Eritrea\* - Ethiopia\* - Malawi\* - Sudan\* - Zambia\* - Burundi\* - Kenya\* - Rwanda\* - Uganda\* - Tanzania\* - Central African Republic\* - Chad\* - Congo\* - Democratic Republic of Congo\* - Equatorial Guinea\* - Gabon\* - Sao Tome and Principe\* - Benin\* - Burkina Faso\* - Cape Verde\* - Gambia\* - Ghana\* - Guinea\* - Guinea-Bissau\* - Liberia\* - Mali\* - Mauritania\* - Niger\* - Nigeria\* - Senegal\* - Sierra Leone\* - Togo\* - Zambia\* - Zimbabwe\* - Vietnam - Moldova - Armenia - Georgia

## ■ Countries with which the EU is considering opening preferential negotiations:

Japan - Azerbaijan - Brunei Darussalam - Indonesia - Philippines - Thailand - Ecuador - Bolivia - United States of America

\*Economic Partnership Agreements



# Brief der Global Services Coalition an Handelskommissar de Gucht (September 2013)

*It has been almost twenty years since the **GATS** has taken effect. ... There is an **urgent need to update the rules for services** to reflect the realities of today's world.*

*The member businesses represented by the Global Services Coalition **strongly support the efforts** of nearly a third of WTO members to **negotiate an ambitious Trade in Services Agreement (TiSA)**. We urge you to press ahead with determination and ambition in these negotiations. ...*

*In September 2012 the Global Services Coalition welcomed the efforts of several delegations in Geneva to consider how to allay **business frustration over stalled Doha Round outcomes on services**. We now applaud their success, which has resulted in agreement on the shape and programme of the TiSA negotiations, along with expanded membership. ...*

*Our members are **looking for real market access gains across all services sectors**.*

*... it is vital that Global Services Coalition representatives **have access to proposals and negotiating text**. This can be done while protecting the need for non-disclosure during the negotiations.*

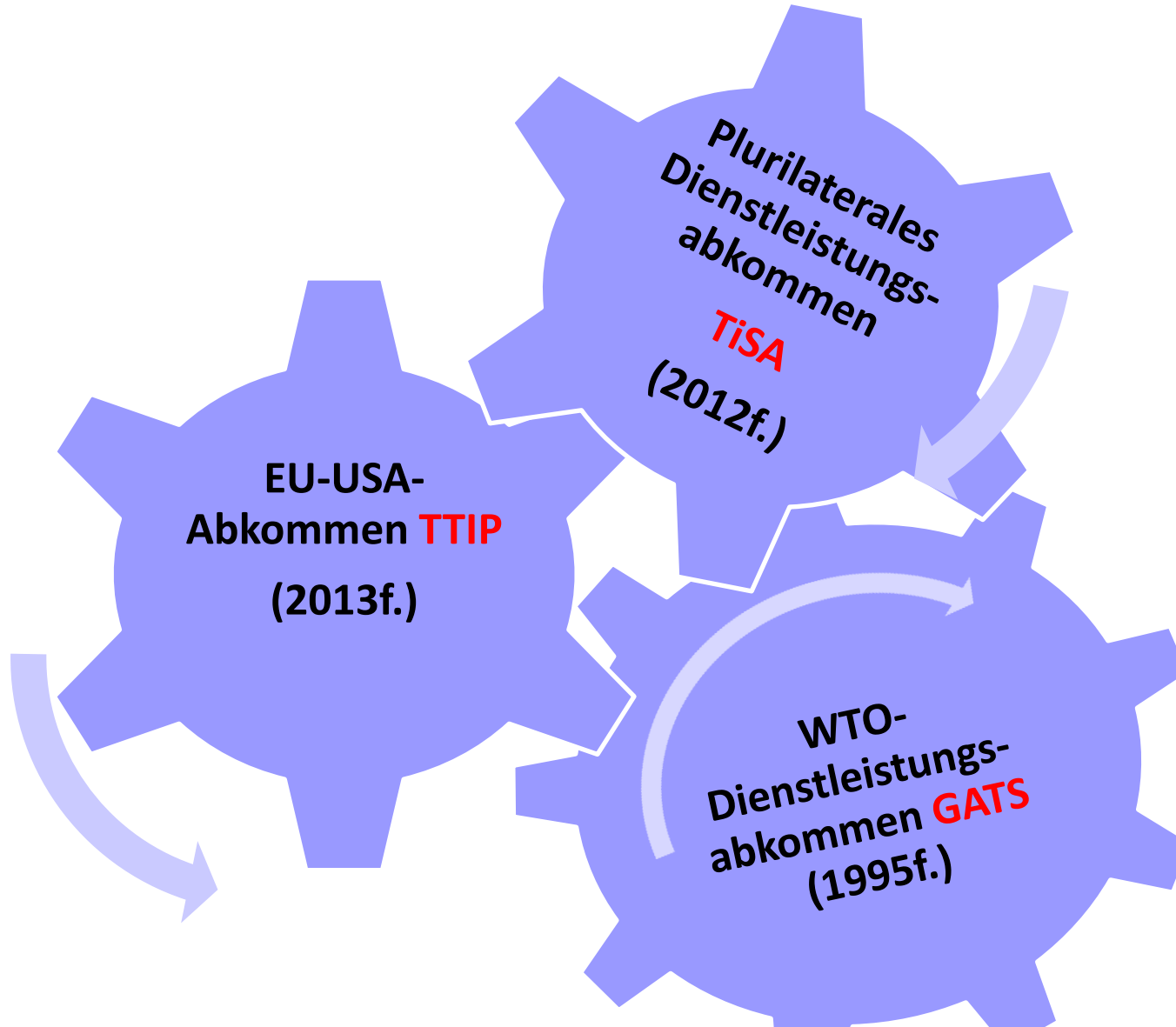
*The Coalition's members **stand ready to support the negotiators in any way we can**.*



WIEN

wien.arbeiterkammer.at

# GATS-TiSA-TTIP: „an (un)happy marriage“?



# Beispiel GATS 2000 Verhandlungen & Wasser

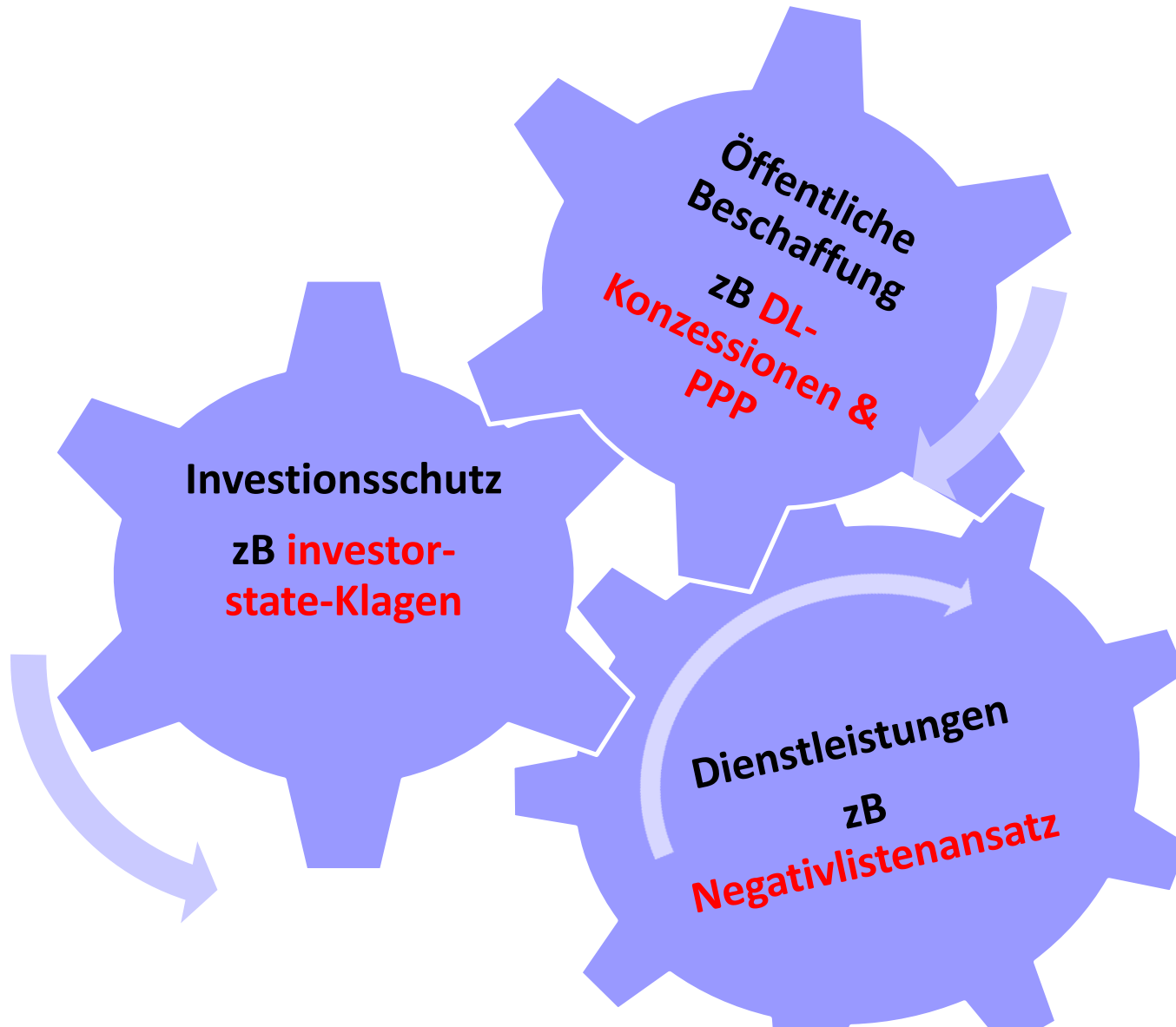
- ▶ *“the explicit inclusion of water distribution into the environmental services classification, as well as the EU requests in that sector have been met with strong (...) criticism from the side of civil society. This ‘campaign’ (...) has raised considerable interest, and support, by MEPs (...), national parliamentarians, municipalities (in particular in those Member states where provision of these services is under municipal control) and development organisations. (...) In short, there is strong opposition (...) against greater involvement of the private sector in the supply of water services (...)”*

*(background note, EC 2003)*



WIEN

# „unfinished business“: Wie greifen die neuen Verhandlungsgegenstände & -ansätze ineinander?





# Öffentliche Dienstleistungen als Verhandlungsmasse?

- ▶▶ **Ausnahme vs. Hereinnahme öffentlicher DL vom Liberalisierungs- und Vermarktlichungsdruck, der von Freihandelsabkommen ausgeht**
- ▶▶ **Politische Handlungsspielräume sichern: Definitions- und Regulierungshoheit über öffentliche DL auf lokaler/nationaler Ebene vs. „lock in“-Effekt von Liberalisierungsverpflichtungen**
- ▶▶ **Kohärenter Ansatz zum hohen sozialen Wert öffentlicher DL: nicht nur „innerhalb“ Europas – sondern auch „darüber hinaus“**



WIEN

## **reclaim: Wo ansetzen?**

- ▶ **Weiteres Festzurren eines neoliberalen Korsetts („minimalisierter öffentlicher Sektor“) versus Handlungsspielräume (wieder) erweitern: Bsp. „TTIP“ – Vorsicht vor „lose to win-Strategien“ und falschen Wegen der Integration**
- ▶ **Politik der Kräfteverhältnisse: Bsp. „STOPP GATS“ – auf Erfahrungen vorheriger Bündnisse bauen und gegen den „Isolationseffekt“ arbeiten**
- ▶ **Einstiege in den Umstieg: Entschärfung des „lock-in“ Effekts bereits eingegangener Liberalisierungsverpflichtungen (vereinfachte Abänderung) & Herausnahme öffentlicher Dienstleistungen aus dem Anwendungsbereich**



WIEN

# *Anhang*



# Zentrale Kompetenz- & Entscheidungsmechanismen in der EU-Handelspolitik *(Fokus: vertragliche Außenhandelspolitik/ Verhandlungen mit EU-Drittstaaten)*

## ■ **Europäische Kommission**

*Vorschlagsmonopol; Durchführung und Umsetzung der Handelspolitik; Verhandlungen auf Basis von Ermächtigungsrichtlinien des Ministerrats („Verhandlungsmandat“); Leitung internationaler Verhandlungen*

## ■ **Ministerrat**

*Ermächtigungsrichtlinien für Verhandlungen der EK (auf Grundlage von EK-Empfehlung); Abschluss internationaler Handelsabkommen mit qualifizierter Mehrheit (nach 2014 „doppelte Mehrheit“ aus mindestens 55% der Mitgliedstaaten, die mindestens 65% der EU-Bevölkerung repräsentieren); tatsächlich eher auf Konsensbasis*

## ■ **207er -Ausschuss („TPC“, früher: „133er-Ausschuss“)**

*Entscheidungsvorbereitung für den Ministerrat; Unterstützung/Kontrolle der Kommission bei internationalen Verhandlungen*

## ■ **Europäisches Parlament**

*Handelsausschuss („INTA“); Berichterstattung der EK über Aushandlung von Handelsabkommen; Ratifizierung der Abkommen; Entscheidungsregel: einfache Mehrheit der abgegebenen Stimmen*

## ■ **Europäischer Gerichtshof**

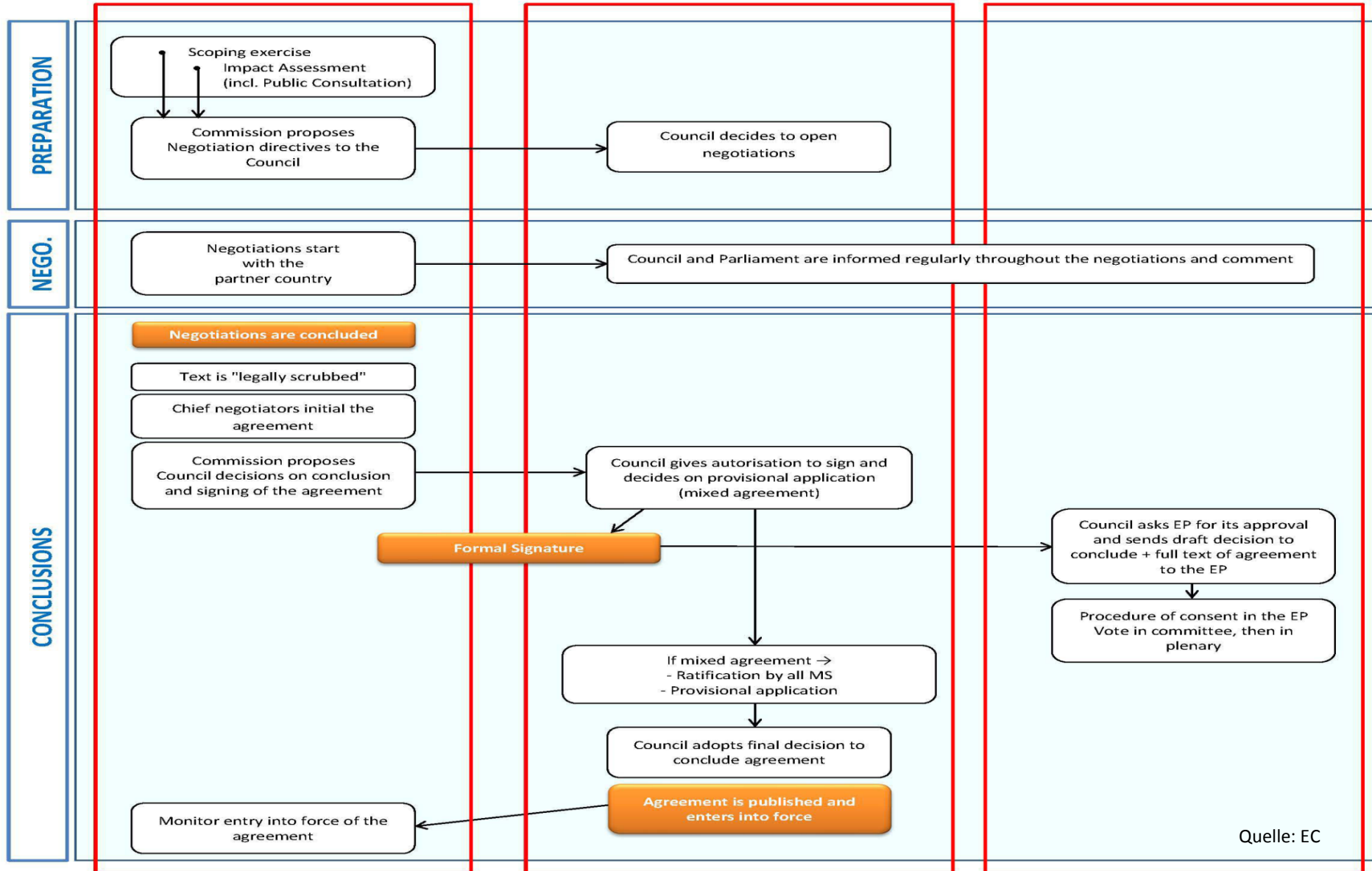
*z.B. Klärung der Kompetenzverteilung zwischen den beteiligten Institutionen; Anrufung, ob bestimmtes internationales Abkommen in Einklang mit Gemeinschaftsrecht steht*



WIEN

wien.arbeiterkammer.at





# Behandlung öffentlicher DL in Freihandelsabkommen

(nach Krajewski)

„Klassisches“ GATS-Modell	Elemente eines neues Modells – z.B. EU-Kanada Freihandelsabkommen/Reflexionspapier
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Level 1: Ausschluss von „services supplied in the exercise of governmental authority“ (Art. I:3 (c) GATS)</i></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Level 1: Ausschluss von „services supplied in the exercise of governmental authority“</i></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Level 2: „Public utilities“-Klausel der EU: “services considered as public utilities at a national or local level may be subject to public monopolies or to exclusive rights granted to private operators.”</i></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Level 2: Horizontale Ausnahme limitiert auf beschränkte Reichweite von Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichem Interesse (EU-Konzept) und beschränkt auf lokale Ebene (vgl. EK-Reflexionspapier)</i></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Level 3: Sektorspezifische Ausnahmen und Einschränkungen im Rahmen der konkreten Zugeständnisse</i></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Level 3: Mitgliedstaaten müssen alle bestehenden Monopole/öffentliche Dienstleister auflisten und dürfen keine neuen einführen („stand still“, „Transparenz“)</i></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Positivlisten-Ansatz</i></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Negativlisten-Ansatz („list it or loose it“) und „Ratchet“-Mechanismus</i></li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Probleme: Enge Ausnahme (governmental authority), Reichweite der PU-Klausel unscharf und auf Marktzugang beschränkt (umfasst z.B. nicht „national treatment“!)</i></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Probleme: wie GATS-Modell PLUS zusätzliche Einschränkung von politischen Handlungsspielräumen und weniger Schutz vor offensiven kommerziellen Interessen</i></li></ul>

# EK Vorstoß zur Beschränkung der bestehenden „public utility“-Ausnahme im Zuge der CETA-Verhandlungen

ALL  
SECTORS  
INCLUDED  
IN THIS  
SCHEDULE

## Public utilities

3) ~~All EC Member States: **services considered as public utilities at a national or local level** may be subject to public monopolies or to exclusive rights granted to private operators<sup>[1]</sup> .~~

3) The EU reserves the right to adopt or maintain any measure with respect to limiting the number of suppliers, through the designation of a monopoly or by conferring exclusive rights to private operators, for services of general economic interest which are subject to specific public service obligations imposed by public authorities on the provider of the service in order to meet certain public interest objectives. **Network industries of telecommunications, energy, transport, environmental services, and postal services are excluded from the scope of this reservation.**

<sup>1)</sup> Explanatory Note: Public utilities exist in sectors such as related scientific and technical consulting services, R&D services on social sciences and humanities, technical testing and analysis services, environmental services, health services, transport services and services auxiliary to all modes of transport. Exclusive rights on such services are often granted to private operators, for instance operators with concessions from public authorities, subject to specific service obligations. Given that public utilities often also exist at the sub-central level, *detailed and exhaustive sector-specific scheduling is not practical.*



WIEN

wien.arbeiterkammer.at

# EK Vorschlag für eine neue Klassifikation

	Nicht-wirtschaftliche Dienstleistungen von allgemeinem Interesse	DAWI (i) „Netzwerk-industrien“	DAWI (ii) „andere als Netzwerk-industrien“
<b>Reichweite</b>	Polizei, Justiz, Gefängnisse, SV Systeme ... (nicht-taxative Liste)	„Große Netzwerk-industrien“: Telekommunikation, Energie, Transport, Post, Umwelt (taxative Liste)	Gesundheit, soziale Dienste, Bildung, Beschäftigungs- und Ausbildungsdienste, best. kulturelle DLen, ... (nicht-taxative Liste)
<b>Interesse</b>	„keine kommerziellen Interesse auf beiden Seiten“	„wo privatisiert von offensivem kommerziellen Interesse für beide Seiten“	„einiges potentielle Interesse auf beiden Seiten“
<b>Vorschlag</b>	Sollten vom Anwendungsbereich aller Dienstleistungs- und Investitions-zusagen ausgenommen werden	Explizite Vorbehalte sind auf sektoraler Basis anzugeben, die Auflistung aller Monopole ist notwendig	Allgemein gehaltener nicht-abschließender horizontaler Vorbehalt für Marktzugang



# Hinweise

- AK (Mai 2014): Stellungnahme zum Entwurf der TTIP-Folgenabschätzung (Trade Sustainability Impact Assessment). [http://www.akeuropa.eu/de/publication-full.html?doc\\_id=339&vID=37](http://www.akeuropa.eu/de/publication-full.html?doc_id=339&vID=37)
- AK (März 2014): Behandlung von Öffentlich-Privaten Partnerschaften (ÖPP) und Konzessionen in der TTIP, [http://www.akeuropa.eu/de/publication-full.html?doc\\_id=333&vID=43](http://www.akeuropa.eu/de/publication-full.html?doc_id=333&vID=43)
- AK (April 2013): Transatlantic Free Trade Agreement (TAFTA) – Free Trade Agreement of the EU with the United States, [http://www.akeuropa.eu/en/publication-full.html?doc\\_id=284](http://www.akeuropa.eu/en/publication-full.html?doc_id=284)
- AK (Juni 2013): Demands on the Plurilateral Services Agreement (PSA/TISA), [http://www.akeuropa.eu/en/publication-full.html?doc\\_id=298&vID=43](http://www.akeuropa.eu/en/publication-full.html?doc_id=298&vID=43)
- AK (März 2011): Services of General Interest in Bilateral Free Trade Agreements – Reflection Paper of the European Commission, [http://www.akeuropa.eu/en/publication-full.html?doc\\_id=170&vID=37](http://www.akeuropa.eu/en/publication-full.html?doc_id=170&vID=37)
- Bieling, Hans-Jürgen (2010): Die Globalisierungs- und Weltordnungspolitik der Europäischen Union, VS: Wiesbaden.
- CEO (November 2013): Leaked European Commission PR strategy: “Communicating on TTIP”, <http://corporateeurope.org/trade/2013/11/leaked-european-commission-pr-strategy-communicating-ttip>
- Deckwirth, Christina (2010): Vom Binnenmarkt zum Weltmarkt, Westfälisches Dampfboot: Münster
- Deckwirth, Christina (2004): Liberalisierung des Wassermarkts, <http://www.weed-online.org/meldungen/40223.html>
- ETUC (March 2013): ETUC position on the Transatlantic Trade and Investment Partnership, <http://www.etuc.org/a/11228>
- Fairbrother, Benjamin/Quisthoudt-Rowohl, Godeliev (2009): Europäische Handelspolitik: Von Rom bis Lissabon, Analysen&Argumente 73/2009, [http://www.kas.de/wf/doc/kas\\_18464-544-1-30.pdf?091218150302](http://www.kas.de/wf/doc/kas_18464-544-1-30.pdf?091218150302) (15.1.2013)
- Global Services Coalition (September 2013): GSC Letter to Trade Ministers of TiSA Countries, <http://www.esf.be/new/wp-content/uploads/2013/10/GSC-Letter-on-TiSA-to-Karel-de-Gucht1.pdf>
- Hartmann, Eva/Scherrer, Christoph (2003): Negotiations on Trade in Services – The Trade Unions’ Position on GATS , <http://library.fes.de/pdf-files/iez/global/02040.pdf>
- ITUC/ETUC (September 2013): Joint ITUC-ETUC statement on the goals and principles of the Trade in Services Agreement (TISA), <http://www.ituc-csi.org/trade-in-services-agreement-risks>
- Krajewski, Markus (2011): Public Services in Bilateral Free Trade Agreements of the EU, [http://media.arbeiterkammer.at/PDF/Public\\_Services\\_Markus\\_Krajewski.pdf](http://media.arbeiterkammer.at/PDF/Public_Services_Markus_Krajewski.pdf)
- Krajewski, Markus (2012): Investment Law and Public Services: Clashes of Interests or Peaceful Coexistence?, <http://www.iisd.org/itn/2012/07/19/investment-law-and-public-services-clashes-of-interests-or-peaceful-coexistence/>
- Österreichischer Gemeinde-/Städtebund (April 2014): Das Freihandelsabkommen TTIP – eine Gefahr für die kommunale Daseinsvorsorge, [https://netzpolitik.org/wp-upload/Gemeinsames-Schreiben\\_Gemeindebund-St%C3%A4dtbund\\_VStEA-Bundesrat\\_Daseinsvorsorge\\_TTIP\\_1404.pdf](https://netzpolitik.org/wp-upload/Gemeinsames-Schreiben_Gemeindebund-St%C3%A4dtbund_VStEA-Bundesrat_Daseinsvorsorge_TTIP_1404.pdf)



WIEN

wien.arbeiterkammer.at

# Hinweise

- Prausmüller, Oliver/Wagner, Alice (2014, Hg.): Reclaim Public Services. Bilanz und Alternativen zur neoliberalen Privatisierungspolitik, VSA: Hamburg.
- Prausmüller, Oliver (2013): GATS reloaded, in: infobrief eu & international 2/2013, 25-27, [http://media.arbeiterkammer.at/PDF/EU\\_Infobrief\\_2\\_2013.pdf](http://media.arbeiterkammer.at/PDF/EU_Infobrief_2_2013.pdf)
- Prausmüller, Oliver/Ey, Frank (2011): Trading away Public Services?, in: infobrief eu & international, 5/11, 16-18.
- Raza, Werner (2009): Privatisierungseffekte in Europa, in: Candeias, Mario/et al. (Hg.): Krise der Privatisierung. Rückkehr des Öffentlichen, Dietz: Berlin, 41-52.
- Raza, Werner (2008): The WTO – a driving force for the liberalisation of public services in the EU?, in: Transfer 2/08 14 (2), 277-294.
- Scherrer, Christoph/Beck, Stefan (2014): TTIP – die große Fehlkalkulation, in: W&E 2/2014, <http://www.weltwirtschaft-und-entwicklung.org/wearchiv/042ae6a2d2096a001.php>
- Sinclair, Scott/Mertins-Kirkwood, Hadrian (2014): TISA versus Public Services, <http://www.world-psi.org/en/psi-special-report-tisa-versus-public-services>
- Sinclair, Scott (2014): Trade agreements, the new constitutionalism and public services, in: Gill, Stephen/et al (Hg.): New Constitutionalism and World Order, Cambridge University Press: Cambridge, 179-196
- Soukup, Nikolai (2014): EU-USA-Handelsabkommen TTIP: Deregulierungsinteressen treffen auf ein „lebendes Abkommen“, <http://blog.arbeit-wirtschaft.at/eu-usa-handelsabkommen-ttip-deregulierungsinteressen-treffen-auf-ein-lebendes-abkommen/>
- Stephan, Sabine (2014): TTIP – Das Märchen vom Wachstums- und Beschäftigungsmotor, [http://www.akeuropa.eu/de/publication-full.html?doc\\_id=332&vID=43](http://www.akeuropa.eu/de/publication-full.html?doc_id=332&vID=43)
- Theurl, Simon (2014): FAQ zur Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP), [http://www.akeuropa.eu/de/publication-full.html?doc\\_id=325&vID=43](http://www.akeuropa.eu/de/publication-full.html?doc_id=325&vID=43)

## Zusätzliche Hinweise:

- GATS-Vertragstext: [http://www.wto.org/english/docs\\_e/legal\\_e/26-gats.pdf](http://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/26-gats.pdf)
- Draft consolidated GATS Schedule - COMMUNICATION FROM THE EUROPEAN COMMUNITIES AND ITS MEMBER STATES: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/september/tradoc\\_140355.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2008/september/tradoc_140355.pdf)
- HP der DG Trade der Europäischen Kommission: <http://ec.europa.eu/trade/>
- **Dokumentation** des Seminars „The politics of Globalization and public services: putting EU’s trade and investment agenda in its place“ (Brüssel, November 2013): <http://www.epsu.org/a/9746>
- **Dokumentation** der Tagung „ Reclaim Public Services: Rückkehr des Öffentlichen. Bilanz und Alternativen zur Liberalisierungspolitik der Europäischen Union“ (Wien, November 2012): [http://wien.arbeiterkammer.at/service/veranstaltungen/rueckblicke/Rueckkehr\\_des\\_Oeffentlichen.htm](http://wien.arbeiterkammer.at/service/veranstaltungen/rueckblicke/Rueckkehr_des_Oeffentlichen.htm)
- PIQUE-Forschungsprojekt – Privatisation of Public Services and the Impact on Quality, Employment and Productivity: <http://www.pique.at/>
- Studienreihe „Zur Zukunft öffentlicher Dienstleistungen“ (u.a. zu Wasser, Verkehr, Bildung): <http://wien.arbeiterkammer.at/service/studien/index.html>

